

**Entendiendo la pandemia de COVID-19 en los pueblos originarios de Chiapas:  
Una investigación acción-participativa liderada por jóvenes.**



Entendiendo la pandemia de COVID-19 en los pueblos originarios de Chiapas: una investigación acción-participativa liderada por jóvenes.

**Equipo de investigación:**

Alexis Alfaro Jiménez, Luz C. Castañeda Ramos, Juan José Gómez Domínguez, Marco Antonio Hernández Pérez, Petrona Hernández Pérez, Vicky Quetzalli Jadeith Jiménez Pérez, Leticia López Guzmán, José A. Pérez Cruz, Vicente Pérez López, Maribel Sántiz Aguilar, Luis A. Espinoza Sántiz.

Coordinadora académica: Dra. Diana Reartes.

Directora operativa: María Marilú Jiménez.

Coordinador Región los Altos: Erik Hernández Reyes.

Coordinador comunitario en la Selva: Jhonny Hernández López.

## Introducción:

A partir de la emergencia de la pandemia de la covid-19, organismos internacionales, gubernamentales y no gubernamentales han ido señalando la preocupación por el mayor impacto en poblaciones vulnerables, como las mujeres, las niñas, las y los jóvenes, las personas de mayor edad, población con problemas de co-morbitalidad, las y los migrantes, los pueblos originarios.

México tiene 7.2 millones de personas que habla una lengua indígena (HLI). Esta población es primordialmente joven, cerca del 40% tiene entre 5 y 14 años. La mayor parte habita en localidades de menos de 2500 habitantes, es decir habita comunidades rurales. Los estados con mayor proporción de población HLI son Oaxaca (32.2%), Yucatán (28.9%) y Chiapas (27.9).

Chiapas, estado ubicado en el sureste mexicano es la entidad con desarrollo humano municipal más bajo y el segundo más desigual según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2015). Para el 2015, contaba con 5,217.908 habitantes. 49% de la población es urbana y el 51% es rural y 27.2% de la población habla una lengua indígena (INEGI, 2010).

La mayor parte de la población indígena vive en condiciones de extrema pobreza y por ello, experimenta un impacto diferenciado en su estado de salud y bienestar, respecto de la población general.

Al 4-1-2021, en Chiapas la distribución de casos de coronavirus era: 8,371 casos confirmados, 47,480 casos sospechosos, 8,843 casos negativos, 6,776 casos recuperados, 583 defunciones. Los municipios más afectados son: Tuxtla Gutiérrez con 3,225 y una tasa de 481.2, Tapachula con 1,318 y una tasa de 338.9 y San Cristóbal de las Casas con 376 casos y una tasa de 168.2. tasa (por 100 mil habitantes).

Por su parte, en Las Margaritas se presentaron 33 casos con una tasa de 24.9 y en Chenalhó 2 casos y una tasa de 9.0 (Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica/Laboratorio Estatal de Salud Pública, 2021).

Reconociendo el papel activo de la juventud indígena se llevó a cabo una investigación participativa liderada por jóvenes que recuperó su pensar y sentir para identificar la situación de la pandemia en sus comunidades, los principales problemas que afectan a la población en general y en particular a la juventud y reflexionar en torno a posibles estrategias que como jóvenes pueden llevar adelante.

El equipo se integró con jóvenes del Equipo Semillero, los líderes y los promotores juveniles que trabajan en Ideas Chieltik, quienes cuentan con una amplia experiencia de trabajo de campo, recursos y habilidades de trabajo con jóvenes tseltales, tsotsiles y tojolabales.

### Antecedentes:

Casi desde el inicio de la COVID-19, contamos con información acerca de la situación, las acciones que se han llevado a cabo y el impacto en los pueblos indígenas, generadas por distintos actores sociales: el gobierno federal y los gobiernos estatales, las organizaciones civiles, las propias poblaciones, la academia. Se ha señalado al respecto:

1. El diseño campañas de información en lenguas indígenas, difundidas en radios y redes sociales, aunque no es posible evaluar su impacto en los distintos sectores de la población.
2. La desconfianza de la población frente a ciertas medidas preventivas como la sanitización de espacios públicos.
3. El establecimiento de filtros sanitarios en las entradas y salidas de ciertas comunidades.
4. El cierre de muchas poblaciones a personas no residentes.
5. Las dificultades en el acceso a los servicios de salud.
6. La implementación de acciones preventivas, de atención y económicas por parte de las mismas comunidades y poblaciones para enfrentar la pandemia
7. El impacto negativo en la población adolescente y joven, particularmente en la continuidad escolar, en su salud sexualidad y reproductiva y en su bienestar psico-emocional (Muñoz y Cortéz, 2020).

Un estudio realizado por el Population Council, recogió las opiniones de la población indígena, incluido adolescentes y jóvenes, de Yucatán y Chiapas. Se entrevistaron en total 122 adolescentes y jóvenes (100 en Yucatán y 22 en Chiapas). Los resultados señalan la preocupación de las madres por el impacto en la continuidad de estudio de sus hijas/os. Aproximadamente 25% de las y los adolescentes en ambos estados dijo no seguir estudiando en casa. Dejaron la escuela, más varones que mujeres. Una de los principales motivos de la deserción obedece al hecho de no tener acceso a internet (75%).

En comparación con los adultos, quienes manifestaron preocupación por la inseguridad alimentaria, las menores oportunidades laborales y la pérdida del trabajo, las y los adolescentes y jóvenes no parecen sentirse preocupados por la pandemia. Un aspecto de suma importancia que ambos grupos comparten es sentir miedo

de revelar que tienen síntomas de covid-19 debido al estigma y discriminación que la población sufre de parte de la población mestiza y en particular, en los servicios sanitarios (Population Council, 2020).

Durante el conversatorio “Aportes y reflexiones de la juventud indígena frente al coronavirus” del Programa de Liderazgo para jóvenes indígenas de la Universidad de las Américas-Puebla, se realizó un balance de lo positivo y negativo que está trayendo la pandemia para los pueblos indígenas. Se destacan como aspectos positivos: la revitalización de la medicina tradicional, la siembra del maíz, el regreso al consumo de alimentos originarios y el ejercicio de recursos de resistencia. En lo negativo, se señalaron el miedo, la desinformación, el deficiente abasto de alimentos, el poco o nulo ingreso económico, la escasez de agua y la violencia doméstica (La Jornada, 9-6-2020).

### La problemática de estudio y sus objetivos:

La cercanía de Ideas Chieltik con las y los jóvenes de las comunidades ha posibilitado conocer de cerca las problemáticas que las afectan. Se ha reportado un desempeño deficiente de los servicios de salud que provoca malestar y enojo en la población, la proliferación de noticias falsas sobre covid-19, violencia contra personal de salud y otras dependencias gubernamentales, desconfianza hacia los servicios de salud, no asistencia o dilación para asistir a clínicas ante la presencia de síntomas por temor al estigma y la discriminación, la deserción escolar.

La emergencia de la pandemia por COVID-19 trajo el cierre de las escuelas y de espacios comunitarios donde Ideas Chieltik realiza talleres, foros, conversatorios y otras actividades. Esto llevó a la organización a plantear una investigación-acción participativa para conocer las problemáticas emergentes en las microrregiones y comunidades y particularmente, cómo estaba afectando esta situación a las y los jóvenes.

Las preguntas que surgieron fueron: ¿Qué puede hacer Ideas Chieltik en esta coyuntura? ¿Qué pueden hacer las y los jóvenes para afrontar las dificultades en el terreno de la salud, la educación, el bienestar emocional a nivel personal, familiar y comunitario? ¿Cómo las y los jóvenes pueden salir fortalecidos a través de acciones de participación juvenil?

De este modo, se propuso una investigación cuyos objetivos centrales fueron:

1. Documentar la situación, impacto y estrategias implementadas por las poblaciones para afrontar la COVID-19 en las 5 microrregiones en las que trabaja IDEAS Ch'ieltik.

2. Favorecer la participación juvenil en procesos de investigación social participativa y la generación de conocimiento colectivo.

En cuanto a los objetivos específicos, se plantearon:

1. Conocer y documentar los principales problemas y tensiones que derivan de la COVID-19, en la salud, la educación, la economía, el bienestar.
2. Conocer y dar cuenta del impacto en las dinámicas familiares y comunitarias.
3. Evaluar el impacto de la pandemia en distintos sectores de la población (niñas y niños, adolescentes y jóvenes, mujeres, varones, etc.).
4. Conocer las distintas estrategias implementadas por las poblaciones para afrontar la COVID-19.
5. Conformar, capacitar y acompañar a un equipo de jóvenes originarios de las comunidades en metodologías de investigación social participativa liderada por ellos.
6. Favorecer la reflexión crítica acerca de las problemáticas derivadas de la COVID-19 por parte de un equipo de jóvenes investigadores.

### El enfoque y la metodología de la investigación acción-participativa:

El proyecto se planteó como una Investigación acción-participativa (IAP) dirigida por jóvenes interesados en promover acciones transformadoras con pares en sus comunidades de origen. Se concibe como un proceso de indagación y reflexión que intenta aproximarnos a una situación/problema específico para comprender las dinámicas y las personas involucradas en las mismas. Se trata de un enfoque metodológico que ha tenido un gran crecimiento en los últimos años para investigar cuestiones de salud pública, educación, psicología comunitaria (Ozer, 2017, p.174).

En primer lugar, digamos que la IAP se nutre de aproximaciones metodológicas conocidas como: investigación-acción, investigación participativa, investigación colaborativa, co-investigación, las cuales en términos comunes se distancian de “las dinámicas y relaciones de poder encarnadas en la investigación tradicional” y asumen el desafío de establecer relaciones más horizontales entre quienes “investigan” y quienes son “investigados” (Dietz y Alvarez Veinguer, 2014, p. 61).

En términos gnoseológicos, este tipo de investigación tiene como:

... objetivo superar la separación entre sujeto y objeto. Aquellos afectados por el problema son la fuente primaria de información y los actores principales en la generación, validación y uso del conocimiento para la acción. El investigador es parte de la comunidad afectada (Loewenson, Laurell y Hogstedt, 1994. Citado en Loewenson et al., 2014, p. 12).

Por otra parte, esta aproximación “reconoce la riqueza de los recursos que los miembros de la comunidad aportan a los procesos de conocer, crear conocimiento y actuar sobre ese conocimiento para lograr un cambio” (Loewenson *et al.*, 2014, p.12).

Dentro de la investigación social sobre juventud y desarrollo, varios enfoques metodológicos denominados: Youth-led participatory action research (YPAR), Youth-led research, evaluation and Planning (Youth REP), Youth-led research tienen en común: “empoderar a niños, adolescentes y jóvenes que crecen en circunstancias difíciles, para entender mejor sus comunidades y sus características y valores sociales que los afectan para que lleguen a ser agentes de cambio activo” (ICDI, 2019) (la traducción es nuestra)<sup>1</sup>.

Ello conlleva ofrecer a las y los jóvenes el acompañamiento de un adulto facilitador que comparta con ellas/ellos recursos y herramientas para identificar y analizar problemas relevantes en sus vidas, elaborando el diseño de la investigación y seleccionando los métodos para utilizar información existente o generar nueva información desde la comunidad (Ozer, 2017, p. 174).

De este modo, son las y los jóvenes quienes lideran el proceso investigativo, acompañados por un/a investigador/a social que tiene el papel de facilitar los “métodos y procesos organizados que permitieron a aquellos involucrados de forma directa compartir, analizar y validar su experiencia colectivamente. Esto significa que la reflexión, la interpretación y el conocimiento generados se mantienen dentro de la comunidad en el proceso” (Loewenson *et al.*, 2012, p.24).

Dicha aproximación presenta como objetivos: a. “Apoyar a las y los jóvenes a entender el mundo en el que viven”; b. “Dotarlos de las habilidades necesarias para tomar decisiones” y c. “Apoyarlos para convertirse en agentes de cambio en sus comunidades” (ICDI, 2019). (La traducción es nuestra).<sup>2</sup>

<sup>1</sup> “Youth-led research is an approach that empowers children and young people growing up in difficult circumstances, to understand better their communities and the social values and issue that involve and affect them, so they can become active agent of change”.

<sup>2</sup> Goals: 1. Support girls and boys in understanding the world they live in, 2. Give children the necessary skills to make decisions, 3. Support children to become agents of change in their communities”.

Entre los beneficios para las y los jóvenes están:

- a. “mejorar la capacidad para realizar elecciones, reflexionar y pensar críticamente”; b. “mejorar la comunicación escrita y las habilidades de organización”, c. “mayor confianza para contribuir a mejorar la vida de los adolescentes y jóvenes en sus comunidades”; d. “obtener valiosos conocimientos y contribuciones originales al conocimiento local” y e. “observar con ojos diferentes, preguntar por diferentes asuntos, tener diferentes preocupaciones” (ICDI, 2019) (La traducción es nuestra).<sup>3</sup>

Una característica de esta aproximación es que trata de establecer relaciones lo más horizontales posibles entre las y los participantes a partir de intercambios comunicativos tendientes a generar conocimientos grupales, aprendizajes mutuos, procesos de reflexión colectiva y enriquecimiento individual y grupal.

Uno de los principios que guio este proceso es la participación juvenil en los momentos claves del proceso de decisión: definir objetivos del estudio, conceptos clave y métodos de indagación, recolección de datos y análisis e interpretación de los resultados (Riaño, 2012).

Según Ozer (2017) se trata de una aproximación innovadora de conducir preguntas científicas que involucran a jóvenes como expertos y co-investigadores, modificando los supuestos estándar acerca de quién es el experto para crear conocimiento acerca de la gente joven (p.174).

Esta autora también señala un conjunto de efectos positivos en las y los participantes, como: el incremento en su autonomía psicosocial, el propósito y el rol de la responsabilidad, el fomento de un sentido de identidad colectiva particularmente importantes para los jóvenes marginados como resultado de su condición étnica, inmigración, clase social u orientación sexual. Igualmente, se identifica el fortalecimiento de “relaciones de apoyo y cooperación entre jóvenes y adultos” (Ozer, 2017, p.175). Importante también de señalar es que este tipo de investigaciones promueven “la conciencia crítica para ir más allá de las explicaciones de los problemas a nivel individual [...] para investigar y trabajar en factores sistémicos”.

---

<sup>3</sup> Benefits for children: 1. Improved capacity to make choices, reflect and think critically. 2. Better writing, communication and organizational skills, 3. More confidence to contribute to improving children's lives in their communities, 4. Bring valuable insights and original contributions to knowledge, 5. Observe with different eyes, ask different questions, have different concerns.

Por último, a nivel de las contribuciones en el campo del desarrollo, las IAP permiten a las y los jóvenes investigadores estudiar problemáticas sensibles, como las relaciones sexuales, el bullying o la violencia juvenil, favoreciendo investigaciones que se enriquecen con la mirada, las preguntas y los métodos de indagación de las y los jóvenes investigadores. Pero tal vez, lo más importante es que esta perspectiva cambia las normas acerca de quien crea conocimiento y la mirada con que el mundo adulto ve a los jóvenes, de verlos como problema los pasa a ver como expertos que pueden generar resultados científicos para informar acciones (Ozer, 2017, p.176).

En otras palabras, al adoptar esta metodología se busca que las y los participantes logren:

- a. “ ... adoptar una posición relacional de respeto mutuo,
- b. respeto por diferentes formas de conocimiento, capacidad y recursos ( y la habilidad de aprovecharlos),
- c. El compromiso de comprender las realidades sociales,
- d. La sensibilidad a la diversidad de sistemas de valores y afirmación de la cultura de la cultura,
- e. La capacidad de reflexionar críticamente sobre la experiencia de investigación,
- f. La habilidad de interactuar por medio del diálogo frecuente, honesto y productivo,
- g. Las facultades para escuchar y reportar información,
- h. La habilidad de usar facultades de comunicación interpersonal en beneficio de otros,
- i. La integridad y confiabilidad, inteligencia emocional y humildad” (Citado en Loewenson *et al.*, 2012, p. 25).

### La investigación comprendió los siguientes momentos:

- a) Selección de las y los jóvenes que conformaron el equipo de investigación.

El equipo fue conformado con jóvenes del equipo semillero, los promotores y los líderes juveniles, quienes son originarios de las comunidades donde la organización desarrolla su trabajo. La facilitación, acompañamiento y sistematización de la IAP fue desarrollada por la Dra. Diana L. Reartes. Sus principales funciones fueron:

- Facilitar, orientar y guiar al grupo de jóvenes para lograr que ellos fueran los actores principales en los distintos momentos de la investigación-acción participativa.
- Construir conjuntamente con el equipo de investigación las problemáticas a estudiar, el planteamiento de preguntas, el diseño de campo, los métodos de recolección de datos y la población participante.
- Apoyar en el diseño de los cuestionarios.
- Dar seguimiento al trabajo de campo y orientarlos para resolver dudas y dificultades.

- Co-redactar el informe final de la investigación.

b) Capacitación y entrenamiento.

Se llevó a cabo de forma virtual vía zoom, los viernes de 10 a 13.30, desde el 17 de septiembre del 2020 al 21 de enero del 2021.

- Los contenidos desarrollados fueron:
- Pasos en el diseño de la IAP: Diagnóstico, Planificación, Ejecución, sistematización y análisis.
- Ética en la IAP.
- Técnicas para identificar problemas comunitarios, sus causas y sus efectos.
- Formulación de preguntas y de objetivos de la investigación.
- Instrumentos de recolección de información primaria y secundaria (distintos tipos de entrevista, encuestas, grupos focales, censos, encuestas, etc.)
- Elaboración de una encuesta. Conformación de la muestra. Selección de encuestados. Criterios de selección y cómo evitar algunos sesgos.
- Logística en el levantamiento de encuesta.
- Elaboración de base de datos.
- Analizando información cuantitativa y cualitativa. Convergencias y divergencias en las opiniones y percepciones de las y los encuestados.
- Produciendo un reporte de investigación.
- Buscando estrategias para afrontar la problemática.
- Difundiendo resultados: formatos, audiencias.
- Evaluación y sistematización de la experiencia de IAP.

c) Diseño de trabajo de campo.

Se eligió desarrollar un estudio cuantitativo con población adolescente y joven estudiante y población adulta (autoridades locales, personal docente, padres y madres de familia, personal de salud).

Las encuestas se levantaron en las localidades donde la organización desarrolla su trabajo. La población objetivo fueron: a) Mujeres y varones adolescente y jóvenes y b) Mujeres y varones adultas/os.

Selección de la muestra:

La estrategia de muestreo implementada fue conveniencia.

### Cuestionario:

Se diseñaron 2 cuestionarios para cada uno de los grupos poblacionales objetivo del estudio. El cuestionario dirigido a las y los jóvenes fue adaptado del cuestionario correspondiente al Sondeo de opinión Iberoamericano: Jóvenes frente a la COVID-19, impulsado por el Organismo Internacional de la Juventud para Iberoamérica (OIJ).

Este cuestionario se estructuró en 9 secciones: Pandemia y escuela, Situación en el hogar, Tiempo libre, Áreas más afectadas en la comunidad, Obstáculos para la prevención en jóvenes, Dudas sobre COVID-19, Familia y COVID, Adaptación a la situación de la pandemia, Jóvenes y participación comunitaria.

El cuestionario dirigido a las y los adultos comprendió 2 secciones: la primera, referida a la Identificación de las áreas, sectores de la población más afectados por la pandemia, acciones tomadas desde el municipio, problemas surgidos en las familias y posibles soluciones a los problemas desde el municipio y la segunda, tuvo la intención de conocer las opiniones sobre la afectación de la pandemia en la juventud, sus problemas y su rol en el afrontamiento y solución a los mismos desde la participación comunitaria.

### Estrategias de recolección de la información:

La mayoría de las encuestas se hicieron presencialmente. Las y los jóvenes y el personal docente fueron encuestados en los espacios escolares ya que al momento de comenzar el trabajo de campo los planteles escolares habían reabierto en determinados días y horarios. Se siguió con un protocolo de medidas de prevención frente a la COVID-19. En algunos pocos casos, la encuesta se realizó vía telefonía celular.

El levantamiento de la encuesta fue desarrollado por 10 encuestadores y comprendió del 23 de noviembre al 20 de diciembre del 2020 en la cabecera de Chenalhó, de San Juan Cancuc y en el Pacayal, Nuevo San Juan Chamula, municipio de las Margaritas. También se levantaron encuestas en Chiloljá y El Pozo (San Juan Cancuc) (Véase Anexo 1. Mapa Localidades)

En total se levantaron 150 encuestas a jóvenes y 80 encuestas a adultos (autoridades comunitarias, madres y padres de familia, docentes, personal de salud), haciendo un total de 178 encuestas.

### Limitaciones del estudio:

La principal limitación del estudio es la estrategia de muestreo utilizada ya que no fue una muestra representativa de la población encuestada, por lo que los resultados no pueden ser generalizables al resto de la población que viven en dichas localidades. Sin embargo, los resultados permiten identificar problemáticas que requieren de acciones urgentes y/o de un análisis a mayor profundidad.

- d) Ordenamiento y sistematización de la información empírica.

La conformación de la base de datos y la captura de los datos fue desarrollada por Alexis Alfaro.

- e) Análisis de la información
- f) Redacción del informe final
- g) Difusión de resultados y estrategias de acción.

### Resultados:

#### 1. Características sociodemográficas de los municipios encuestados:

Del total de los municipios de Chiapas (118), 48 (40.6%) son clasificados con un grado de marginación muy alto y 39 (33.0%) con un grado de marginación alto. En la siguiente tabla se muestra el total de la población, el grado de marginación y rezago municipal, así como si más del 25% de la población del municipio vive en pobreza extrema de los municipios donde se desarrolló la encuesta (Population Council, 2020:11).

Tabla 1. Características sociodemográficas de los municipios de Chiapas donde se levantó la encuesta, 2015.

Municipio	Población total (2015)	Porcentaje de la población que habla una lengua indígena (2015)	Índice desarrollo humano (IDH) municipal (2015) <sup>4</sup>
Chenalhó	39,648	98.5%	Bajo
Las Margaritas	122,821	41.9%	Medio
San Juan Cancuc	34,829	99.7%	Bajo

<sup>4</sup> El IDH mide el avance en los países, estados y municipios en 3 dimensiones básicas para el desarrollo de las personas: salud, acceso a educación de calidad y gozar de una vida digna (ingreso). El IDH tiene valores que van de 0 a 1, donde un valor más cercano a 1 indica mayor desarrollo humano. Los valores de las categorías del IDHM son: bajo (menor a 0.350), medio (de 0.350 a 0.699), alto (0.700 a 0.799) y muy alto (0.800 y más) (PNUD, 2015).

2. Perfil sociodemográfico de las y los jóvenes y las y los adultos encuestados:

La muestra de las y los jóvenes comprendió un 46% de población femenina y 53% de población masculina. El (86%) estudia el bachillerato y el 14% la secundaria. Las y los encuestados se encuentran entre los 12 y 20 años y el promedio de edad es de 16 años.

El rango de edad de los adultos encuestas va de los 18 a los 62 años, con un promedio de 36 años. La muestra comprendió: 31% mujeres, 69% de varones, 24% de docentes, 28% de madres, 21% de autoridades, y 28% de personal de salud. Las autoridades comunitarias incluyeron: Secretario de la agencia municipal, suplente del agente municipal, sub agente municipal, suplente del Juez, Comisariado ejidal, enlace municipal, Director casa de la cultura, Vocal del comité de educación, Patronato de agua.

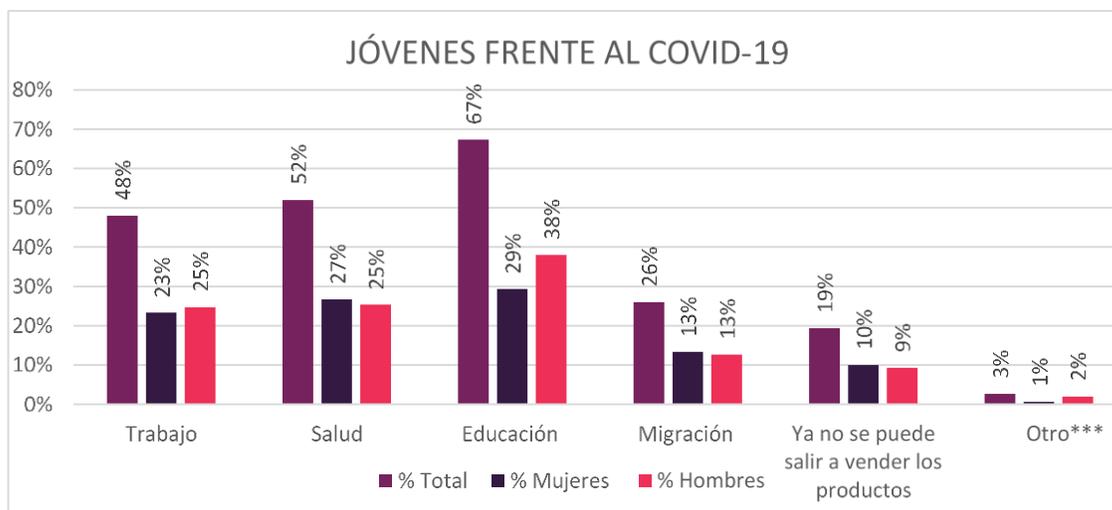
Tabla 2. Perfil sociodemográfico de las personas encuestadas por edad y sexo, diciembre 2020.

	Mujeres adolescentes (n= )	Varones adolescentes (n= )	Mujeres adultas (n= )	Varones adultos (n= )
Edad	71	79	25	55

Tabla 3. Encuestas realizadas por localidad y grupo encuestado, diciembre 2020.

Localidad	Mujeres adolescentes (n= )	Varones adolescentes (n= )	Mujeres adultas (n= )	Varones adultos (n= )
Chenalhó	16	14	7	-
Nuevo San Juan Chamula, Las Margaritas	15	15	5	11
Cabecera San Juan Cancuc	18	12	7	9
Chiloljá	11	19	3	13
El Pozo	11	19	3	13

### 3. Impacto de la pandemia en la comunidad y en los hogares<sup>5</sup>



Gráfica 1. ¿Cuáles crees son las áreas más afectadas por la pandemia en tu comunidad?  
Fuente: elaboración propia.

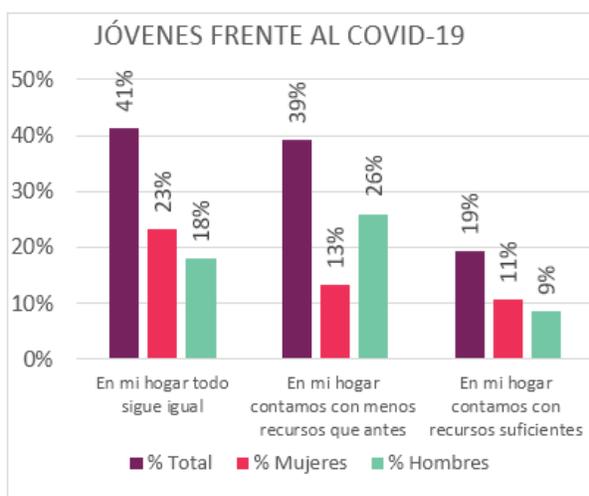
La pandemia ha impactado todos los aspectos de la vida cotidiana de las comunidades. Según la opinión de las mujeres y varones jóvenes las áreas más afectadas son: 67% considera que ha sido la educación, debido a la suspensión de las actividades escolar, le sigue la salud con un 52%, luego el trabajo con un 48%. En este último rubro, hay que agregar: la imposibilidad de salir a vender los productos artesanales o del campo (19%), lo que hace que la actividad económica ha sido la más afectada (67%) seguida de la educación.

Para el 70% de las y los encuestados adultos ha sido el ámbito educativo el más afectado, seguido del trabajo (48%) y la salud (46%). Se señala que uno de los principales problemas ha sido la falta de dinero (85%), derivada de la disminución de trabajos locales, la imposibilidad de salir a comercializar productos locales (artesanías y productos agrícolas) y derivado de ello, la necesidad de migrar (53%).

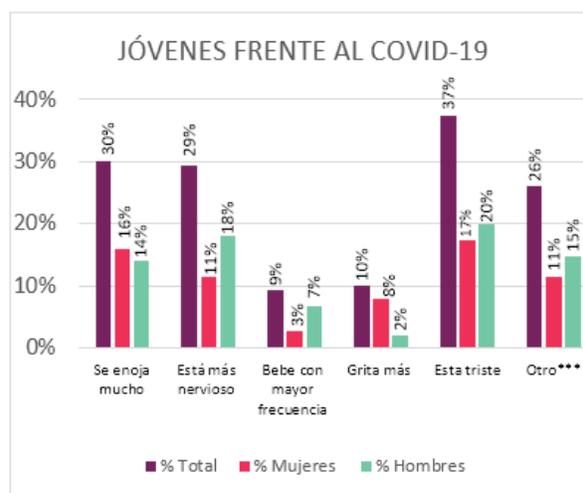
El 45% de la población de adultos considera que desde el municipio no se han implementado suficientes medidas o acciones para afrontar la crisis derivada de la pandemia, aunque se reconoce que se han repartido despensas y otorgado ciertos subsidios para que las familias pudieran afrontar las más apremiantes necesidades.

<sup>5</sup> Los porcentajes que se presentan en las gráficas no suman 100% por ser preguntas con respuestas de opción múltiple.

En el ámbito del hogar, las y los jóvenes perciben que la situación al interior de los hogares continúa de igual forma que antes de la pandemia (41%). Sin embargo, 39% mencionó que sus familias cuentan con menos recursos y un 19% considera que poseen los recursos suficientes. Las dinámicas familiares se han visto alteradas por la disminución de los ingresos, la permanencia de los jóvenes en el hogar, el mayor tiempo de convivencia de todos los miembros bajo el mismo techo. Se reconoce que con la pandemia algún miembro del grupo familiar manifestó sentirse triste (37%), estar más nervioso (29%), enojarse mucho (30%) y beber más frecuentemente (9%).



Gráfica 3. ¿Cómo te ha afectado la situación actual en tu hogar?  
Fuente: elaboración propia.



Gráfica 4. En los últimos meses alguien de tu familia...  
Fuente: elaboración propia

4. **Impacto de la pandemia en la población adolescente y joven.** La pandemia ha afectado en gran medida la vida de las y los jóvenes. Si bien el 61% continúa sus estudios en línea, 45% manifestó que ha tenido dificultades para continuarlos y el 49% le ha sido imposible particularmente por problemas de conexión a internet. La implementación de las clases en línea como estrategia para dar continuidad a la vida escolar encuentra muchas dificultades en las comunidades estudiadas, un 78% de los jóvenes (36% de las mujeres y 42% de los varones) manifestó que las clases virtuales fue lo más difícil a lo que se tuvo que adaptar, seguida del empeoramiento de la situación económica (39%) y la imposibilidad de trasladarse fuera de su comunidad (37%).

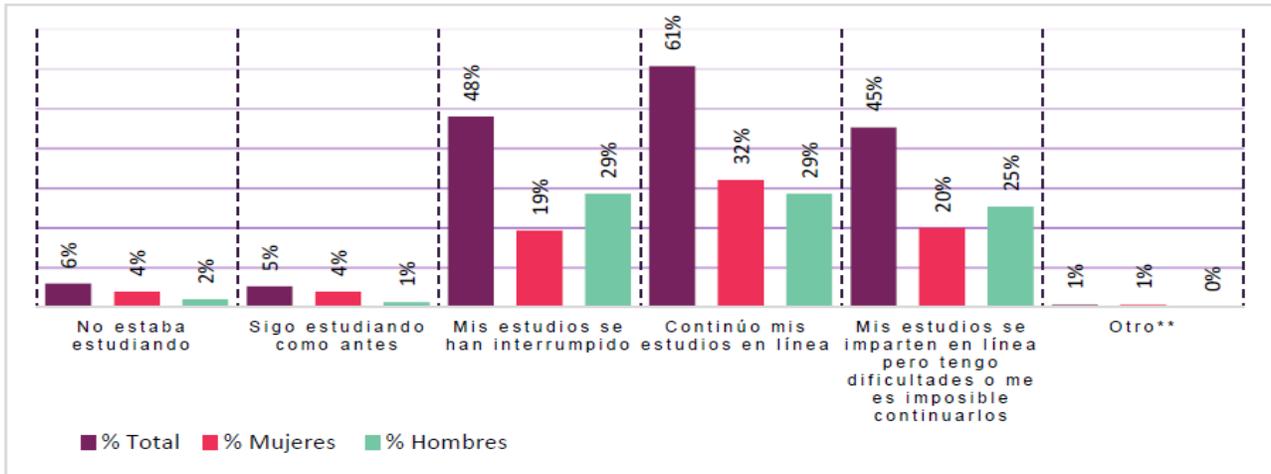


Gráfico 5. ¿Cómo te ha afectado la pandemia en tus estudios?  
Fuente: elaboración propia.

El 52% de las y los jóvenes además de estudiar han empezado a trabajar o retomado sus trabajos luego de que se suspendieron las clases presenciales y ante la necesidad de contar con dinero para continuar sus estudios, como pagar la recarga del celular para recibir y enviar sus tareas escolares. Los varones se dedican a trabajar en el campo (29%) mientras que las jóvenes se dedican a los quehaceres del hogar, bordar blusas o cuidar niños.

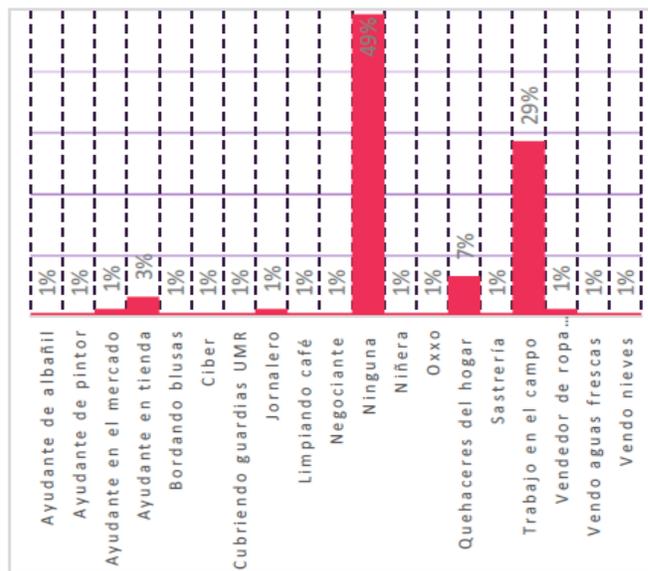
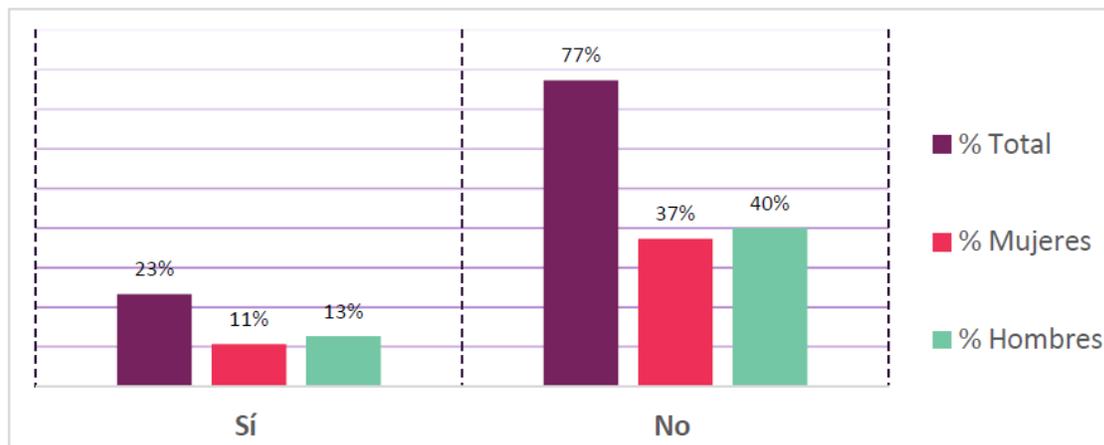


Gráfico 6. Si, además de estudiar; trabajas ¿Qué trabajo realizas?  
Fuente: elaboración propia

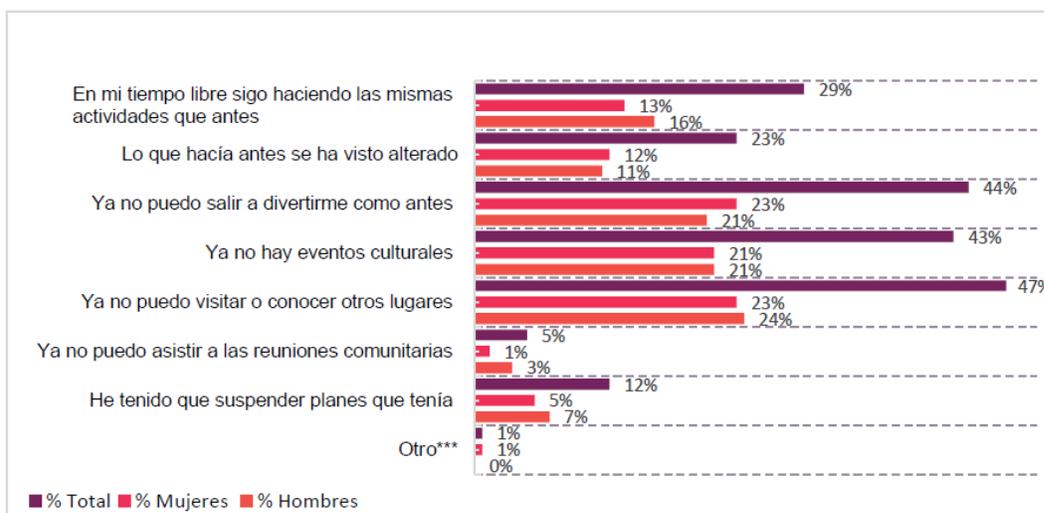
Las fallas en la conectividad es un grave problema mencionado en tanto el 77% de los encuestados jóvenes contestó que no funciona bien su conexión a internet.



Gráfica 7. ¿Tienes una conexión a internet que funciona bien?  
Fuente: elaboración propia

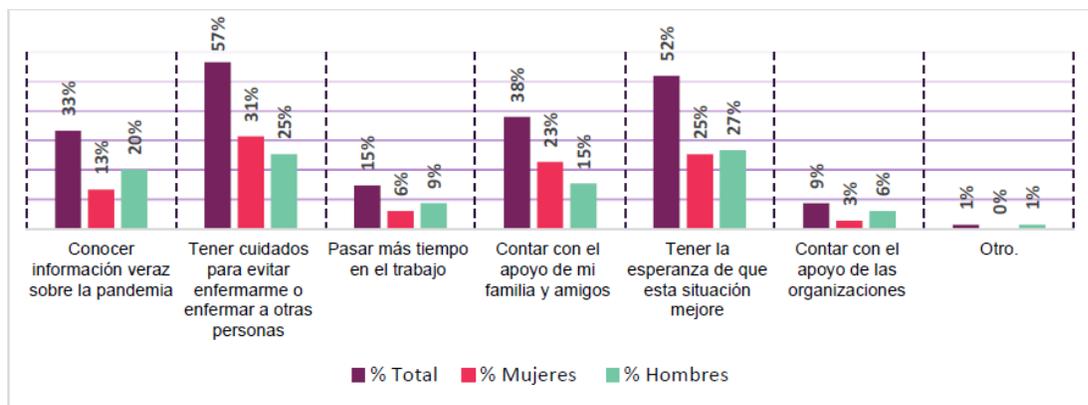
En sector poblacional adulto coincidió en que las y los adolescentes y jóvenes han sido los más afectados. Los principales problemas señalados fueron: 69% considera las clases en línea, 64% las dificultades para acceder a internet por falta de dinero y 31% el no contar con computadora, Tablet o celular.

El uso del tiempo libre, tan fundamental en la socialización juvenil, también se vio afectado, 45% considera que ya no puede salir a divertirse, 44% que ya no puede participar de eventos culturales y el 48% que ya no puede visitar o conocer otros lugares.



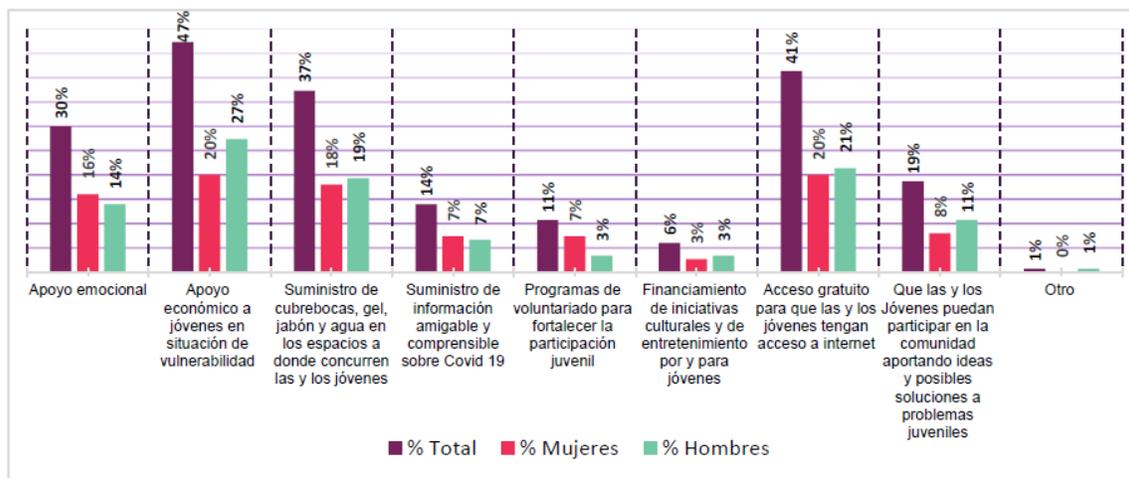
Gráfica 8. ¿Cómo te ha afectado la situación actual en el tiempo libre?  
Fuente: elaboración propia

Con el objeto de conocer cuáles habían sido los apoyos y recursos emocionales que habían permitido adaptarse a las nuevas condiciones de vida, un poco más de la mitad (57%) expresó que adoptó medidas y cuidados para no enfermarse o enfermar a los miembros de su familia y el 52% mantiene la esperanza de que mejore la situación de pandemia. Frente al temor, la incertidumbre y las modificaciones en la vida cotidiana, 41% consideró que fue capaz de adaptarse a los cambios y el 31% de ver el lado positivo de los problemas.



Gráfica 9. ¿Qué está ayudado o te ha ayudado a adaptarte a la situación actual?  
Fuente: elaboración propia

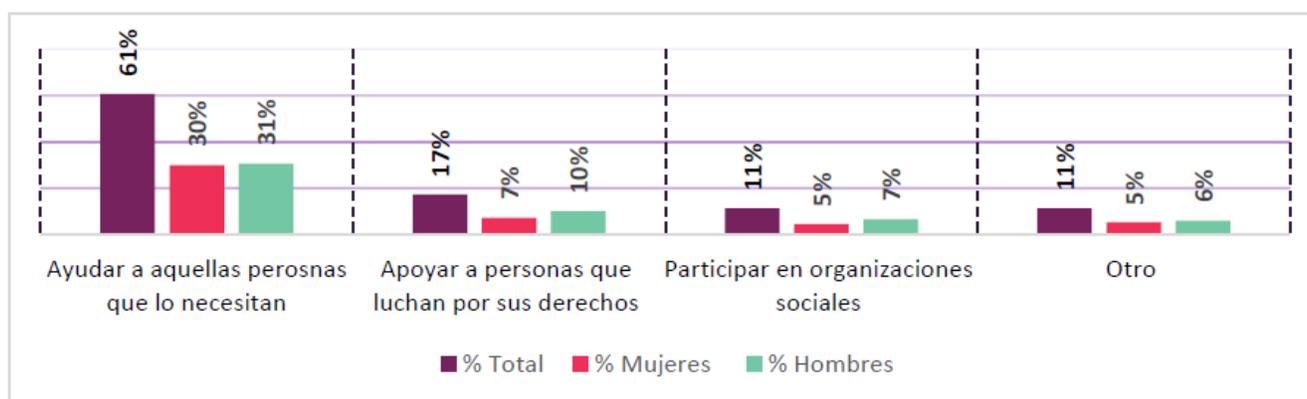
La necesidad de recibir apoyos para sobrellevar los problemas derivados de la crisis es evidente: el 58% de los jóvenes considera que ellos requieren de ayudas económicas, 53% de acceso gratuito a internet, 40% manifestó la necesidad de recibir cubrebocas y gel en los espacios a los que concurren y el 19% indicó que requiere de apoyo psicológico.



Gráfica 10. ¿Cuál de las siguientes medidas de apoyo a las y los jóvenes consideras que son importantes en este momento?  
Fuente: elaboración propia

El 47% de las y los adultos encuestados coinciden al indicar que sería bueno que la población joven obtenga apoyos económicos, 41% acceso gratuito a internet y 37% acceso y suministro de cubrebocas, gel, jabón y agua.

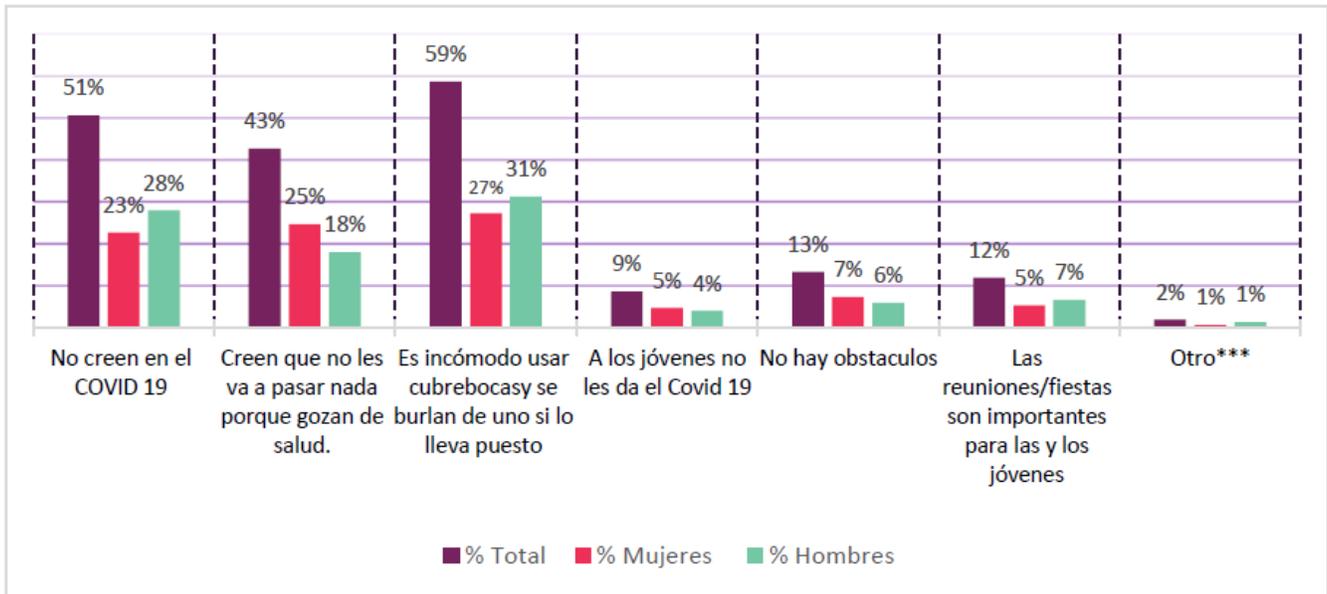
Ante los problemas sociales y económicos con los que conviven en sus comunidades, 61% de las y los jóvenes se ha planteado participar en acciones para ayudar a personas en situación de vulnerabilidad. Del lado de las y los adultos un 44% opina que los jóvenes son un actor social fundamental dentro de las dinámicas comunitarias y que podrían promover y difundir medidas sanitarias para afrontar la COVID-19.



Gráfica 11. ¿Te has planteado participar o estás participando en alguna de las siguientes acciones de apoyo en tu comunidad?  
Fuente: Elaboración propia.

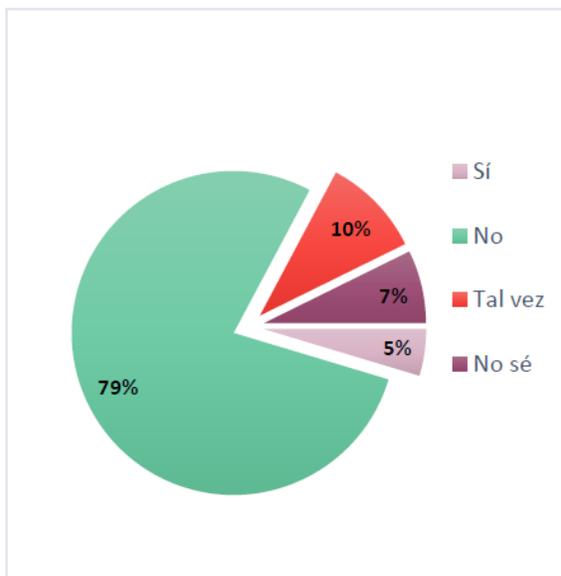
### 5. Obstáculos para la prevención de la COVID-19.

Hasta el momento la disminución de los contagios está basada en acciones de prevención entre las que destacan: el uso del cubrebocas en espacios públicos, el lavado de manos con frecuencia, el uso de gel antibacterial y el distanciamiento social. Estas medidas no siempre pueden ser llevadas a cabo por los conjuntos sociales debido a obstáculos culturales, económicos, ideológicos. Los principales obstáculos que manifestaron las y los encuestados jóvenes para llevarlas a cabo son en orden de mayor a menor porcentaje: la incomodidad de usar el cubrebocas y el que se burlen por llevarlo puesto (59%), no creer en la Covid-19 (51%) y creer que no les va a pasar nada porque gozan de buena salud (44%).

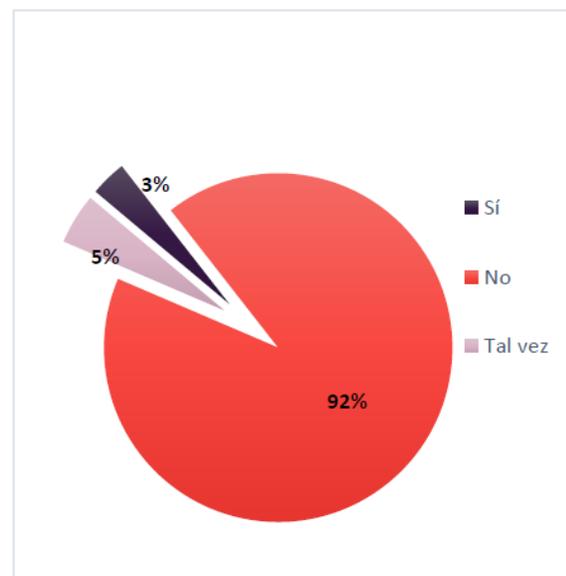


Gráfica 12. ¿Cuáles son los principales obstáculos que las y los jóvenes tienen para llevar a cabo las medidas de prevención COVID-19?  
Fuente: Elaboración propia.

Estas respuestas pueden corresponderse con un conocimiento escaso de personas cercanas contagiadas y/o fallecidas por la enfermedad. Al preguntar sobre si alguien de su familia había padecido de coronavirus el 80% manifestó que no, aunque un 10% no contaba con total seguridad y un 7% respondió que no sabía. Al indagar sobre el fallecimiento de algún familiar por complicaciones derivadas del covid-19 el 92% mencionó que no experimentó esta situación.



Gráfica 13. ¿Alguien de tu familia ha tenido coronavirus?  
Fuente: elaboración propia



Gráfica 14. ¿Alguien de tu familia ha fallecido por coronavirus?  
Fuente: elaboración propia

## Conclusiones:

Los resultados de esta investigación pueden agruparse en: 1) derivados de la información obtenida de la encuesta y 2) concernientes a la experiencia de acompañar una investigación participativa liderada por jóvenes.

1. En Chiapas, la pandemia está afectando la vida de la población que vive en las comunidades en términos económicos, educativos, sociales. En el lapso de casi un año, un conjunto de acciones impulsadas por el gobierno estatal y los locales, así como por organizaciones de la sociedad civil y otras, autogestivas, han tratado de afrontar los principales problemas que surgieron. La situación ha ido cambiando con el transcurso de los meses, la disminución de los contagios y la implementación de una “nueva” normalidad pudo sostenerse por ocho semanas (hasta diciembre del 2020). A partir de agosto del 2020, se retomaron las clases en formatos mixtos y cuando las condiciones lo permitieron.

Sin embargo, a partir de enero, Chiapas ha pasado a semáforo amarillo ante el aumento de COVID-19 y todavía no sabemos lo que ocurrirá con el regreso escolar. Sin lugar a dudas, la educación y la economía han sido las áreas más perjudicadas y esto ha favorecido la ampliación de brechas que ya existían en la población encuestada en: el acceso a la educación, a internet y telefonía celular. El desánimo y la incertidumbre en cuanto al momento en que reabrirán las escuelas, ha hecho que algunos jóvenes piensen en ya no regresar a estudiar y planear casarse o migrar.

En este escenario, las y los adolescentes y jóvenes han tenido que adaptarse a las nuevas condiciones educativas y en algunos casos, apoyar a la economía familiar, comenzando a trabajar para contar con dinero.

El cierre de espacios y eventos públicos de recreación, ha alterado las dinámicas de socialización tan importantes para las y los jóvenes. En el ámbito del hogar, las dinámicas familiares se han visto modificadas frente al aumento de tristeza, enojo y alcohol de algunos de sus miembros, lo que nos hace suponer en mayores tensiones al interior de los grupos familiares.

Desde el municipio, se han implementado acciones para apoyar a las familias, mediante despensas y apoyos económicos, que parecen aún insuficientes. Las y los jóvenes se perciben y son percibidos por los adultos como un sector que requiere de distintos apoyos pero también como actores claves para diseñar y llevar adelante acciones educativas y solidarias que ayuden al bienestar de la población.

Un conjunto de creencias locales sobre las enfermedades, la similitud de algunos síntomas de la COVID-19 con enfermedades respiratorias muy frecuentes en la población junto a la experiencia cercana de escasos casos de enfermedad y/o muerte, podrían interpretarse como obstáculos para la adopción de medidas preventivas en la población adulta y sin duda, tendrán consecuencias a la hora de implementar la vacunación. Las experiencias de discriminación, desconfianza y mal trato recibido por la población indígena de parte del personal sanitario también es un condicionante que distancia a estos dos actores sociales. La difusión de mensajes tendientes a esclarecer dudas sobre la COVID-19 en diferentes sectores de la población podrían favorecer y mejorar la detección oportuna de síntomas y la búsqueda de asistencia a la enfermedad. Las y los jóvenes pueden desarrollar estas estrategias en alianza con distintos sectores gubernamentales y no gubernamentales con presencia en sus comunidades.

2. En cuanto a la experiencia adquirida por el equipo de jóvenes investigadores a nivel individual, las y los participantes puntualizaron que los principales **aprendizajes** fueron:

- reconocer los aportes personales para desarrollar un trabajo en equipo,
- conocer las realidades de las y los jóvenes de su comunidad,
- realizar una investigación “paso a paso”,
- aprender de las experiencias de las y los encuestadas/os,
- adquirir herramientas para desarrollar investigaciones,
- conocer nuevas formas de comunicación con el uso de tecnología,
- conocer la importancia de la comunicación en el proceso de trabajo grupal,
- conocer estrategias para promover la participación de los jóvenes en los procesos de investigación sobre sus condiciones de vida y sus puntos de vista,
- poder generar estrategias que incidan en una mejora en la vida de las y los jóvenes.

En relación a las **habilidades y conocimientos** se mencionaron: aprender a escuchar, colaborar en un equipo, ser responsable, desarrollar habilidades de investigación, dirigirse con respeto a las personas entrevistadas y a los miembros del equipo, lograr empatía, sentirse animado trabajando con jóvenes, tomar notas, analizar primero y luego opinar.

### A nivel grupal:

Se valoró la responsabilidad de la participación individual en el cumplimiento de actividades y tareas. De igual modo, la respetuosa comunicación e intercambio de estrategias al interior del grupo posibilitaron llevar a cabo las metas comunes.

En opinión del equipo el proyecto fue de gran utilidad y pertinencia para las comunidades y para las y los jóvenes. Se observó la importancia de poder incidir en un mediano plazo sobre algunas de las problemáticas a través de estrategias educativas y lúdicas a nivel local, en beneficio de las juventudes indígenas. El tomar en cuenta a las y los jóvenes, escucharlos y compartir con ellas y ellos permitieron abrir un espacio de diálogo valorado por el equipo.

Adoptar el enfoque de IAP posibilitó un acercamiento de las y los jóvenes con el mundo adulto (autoridades, docentes, personal de salud, madres/padres). Las y los adultos han visto que las y los jóvenes pueden llevar adelante investigaciones acerca de los problemas que los aquejan y han comprobado que pueden aprender de y con los jóvenes, reconociendo su agencia y aportaciones en la generación de conocimiento social que favorezca la participación comunitaria (Ozer, 2017, p. 176; Powers and Tiffany, 2006, S86).

Entre los logros del proyecto se destacan:

- Contribuir a la formación y/o fortalecimiento de jóvenes en investigación-acción participativa,
- Contribuir a visibilizar problemáticas locales y desde ahí, involucrar a las y los jóvenes para llevar a adelante acciones acordes a las condiciones contextuales,
- Favorecer la promoción y/o afianzamiento de distintos niveles de liderazgo en las y los participantes.
- Contribuir a la reflexión y acción con conocimientos surgidos directamente de la experiencia de investigación.

### Recomendaciones:

Se recomienda que los resultados y conclusiones:

- Permitan atender algunos de los problemas derivados de la pandemia que han emergido en la población estudiantil, principal población objetivo de su quehacer.
- Posibiliten generar estrategias que amplíen el número de jóvenes involucrados en actividades de voluntariado y participación comunitaria en coordinación y alianza con distintos sectores sociales.
- Favorezcan explorar con mayor detalle las problemáticas vinculadas a la salud mental tanto de los jóvenes como de los adultos y el diseño de acciones de prevención y la atención de las mismas.
- Alienten la continuidad de trabajos de investigación desarrollados por jóvenes que aborden el impacto de la pandemia en aspectos de la salud sexual y reproductiva juvenil, como las uniones y embarazos tempranos y la violencia de género, que se reconocen se están incrementando y que no se exploraron con la encuesta.

**Bibliografía:**

CHIELTIK (2018). *Informe Anual 2018*. CDMX, Chieltik.

Diez, G. y Alvarez Veinguer, A. (2014). Reflexividad, interpretación y colaboración en etnografía: un ejemplo desde la antropología de la educación. En Oehmichen Bazán, C. (editora). *La etnografía y*

*el trabajo de campo en las ciencias sociales* (pp.55-89). México: Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Antropológicas

Instituto Nacional de Pueblos Indígenas (INPI) (2020). Casos positivos. Disponible en: [twitter.com/IMPImx/status/1288271852557787137/casospositivosphoto/1](https://twitter.com/IMPImx/status/1288271852557787137/casospositivosphoto/1)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2010). *Chiapas*. Disponible en [www.cuentame.inegi.org.mx](http://www.cuentame.inegi.org.mx)

International Child Development initiatives (ICDI) (2019). Youth-led research. Within her choice, a programme that builds child marriage free communities. Summary report from Ethiopia, Nepal and Pakistan. Disponible en [www.icdi.nl](http://www.icdi.nl)

Loewenson, R. et al. (2012). *Investigación-acción participativa en sistemas de salud. Una guía de métodos*. Harare: Regional Network on Equity in Health in East and Southern Africa-Training and research support centre- Alliance for health policy and systems research- International Developmente research centre-World Organization-EQUINET.

Muñoz Martínez, Rubén y Cortéz Gómez, Renata (2020). *Impacto social y epidemiológico de covid-19 en los pueblos indígenas de México*. Disponible en <https://iwgia.org>

Organismos Internacional de la Juventud para Iberoamérica (OIJ). *Sondeo de opinión Iberoamericano: Jóvenes frente a la COVID-19*. Disponible en <https://oij.org>

Ozer, E. J. (2017). Youth-Led participatory action research: overview and potential for enhancing adolescent development. *Child development perspectives*, vol. 11, number 3, pp.17-177.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2015). *Informe de Desarrollo Humano Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local*. Disponible en <http://mx.undp.org>

Population Council (2020). México: conocimientos, actitudes y prácticas relacionadas con COVID-19. México, Population Council.

Powers, J. L. y Tiffany, J. S. (2006). Engaging youth in participatory research and evaluation. *Journal Public Health Management Practice*, november (Suppl), pp. S79-87.

Realizan aportes y reflexiones de juventud indígena ante Covid-19 (2020). En: La Jornada, 9 de junio del 2020.

Riaño, Y. (2012). “La producción de conocimiento como ‘minga’ y las barreras a la equidad en el proceso investigativo”. En S. Corona Berkin y O. Kaltmeier (Coord.), *En Diálogo. Metodologías horizontales en ciencias sociales y culturas* (pp.137-160). Barcelona: Gedisa.

Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL). (2010). *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2010*. México: SEDESOL. Recuperado de [http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Informes\\_pobreza/2010/Municipios/Chiapas/Chiapas\\_11\\_2.pdf](http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Informes_pobreza/2010/Municipios/Chiapas/Chiapas_11_2.pdf)

Secretaria de Salud (2020). *Casos COVID-19-Coronavirus Chiapas*. Disponible en: [www.coronavirus.saludchiapas.gob.mx](http://www.coronavirus.saludchiapas.gob.mx)

Anexo 1. Mapa localidades donde se levantó la encuesta, 2020.

